

**ЗАПИСНИК**

**од 24-та седница на Собранието на ИОРРМ**

На ден 21.12.2018 година во просториите на Економскиот факултет – Скопје, со почеток во 13.00 часот, се одржа 24-та седница на Собранието на Институтот на овластени ревизори на Република Македонија (ИОРРМ) на кое присуствуваа членовите на ИОРРМ.

Седницата ја отвори и со неа раководеше претседателот на ИОРРМ, Драган Димитров. Пред да се пристапи кон усвојување на доставениот предлог дневен ред, претседателот констатираше дека на седницата присуствуваат 43 членови на ИОРРМ. Бидејќи првобитно закажаната 24-та седница што требаше да се одржи на 14.12.2018 година, не се одржа заради неостварен потребен кворум за работа, при што на седницата беше регистрирано присуство на 20 членови на ИОРРМ, претседателот констатираше дека согласно член 22 од Статутот на ИОРРМ, на оваа седница ќе се одлучува само по точките од првобитно предложениот предлог дневен ред без оглед на бројот на присутните.

По однос на доставениот предлог дневен ред претседателот ги информираше присутните дека во определениот рок при првобитното закажување на 24-та седница на Собранието на ИОРРМ, од страна на членовите Борислав Атанасовски и Љупчо Пецев, доставен е предлог за дополнување на предлог дневниот ред со следните точки:

1. Донесување на Одлука за утврдување на рок (31.03.2019) за довршување и имплементација на пакетот (алатка) добиена од францускиот институт за ревизија на мали и средни субјекти.
2. Донесување на Олука за превод на Водичот за користење на МРС за ревизиите на мали и средни субјекти издадени и објавени од Одборот за мали и средни ревизорски друштва на Меѓународната Федерација на Сметководоители.
3. Донесување на Одлука за изготвување/утврдување на минимален облик и содржина на работната документација при вршење на ревизијата.
4. Донесување на Одлука за изготвување на Упатство со класификација на наодите од проверките на контрола според степенот на ризик, како дополнување на Прашалникот за контрола на ниво на ангажман, и истото да биде составен дел на Правилникот за критериумите за оценување на квалитетот на работата на друштвата за ревизија.
5. Предлог измена во Правилникот за начинот и постапката на контрола на квалитет на Овластените Ревизори, друштва за ревизија и на овластените ревизори-трговци поединци. Предлог е да се брише точка 5 од член 15.

Претседателот предложи точката 5 од предлозите да се разгледа во рамките на точка 2 од предлог дневниот ред, а точките 1 до 4 да се разгледаат под точка Разно.

Присутните членови гласаа за дневниот ред на 24-та седница на Собранието на ИОРРМ, со предложените дополнувања, при што дополнетиот дневен ред беше едногласно усвоен, односно на седницата се работеше по следниот

**ДНЕВЕН РЕД**

1. Усвојување на Записникот од 23-та седница на Собранието на ИОРРМ.

## ПРЕДЛОГ

2. Усвојување на Правилник за начинот и постапката на контрола на квалитетот на овластените ревизори, друштва за ревизија и овластени ревизори – трговци поединци.

А. Предлог измена во Правилникот за начинот и постапката на контрола на квалитет на Овластените Ревизори, друштва за ревизија и на овластените ревизори-трговци поединци. Предлог е да се брише точка 5 од член 15.

3. Усвојување на Правилник за критериумите за оценување на квалитетот на работење на друштвата за ревизија и на овластен ревизор – трговец поединец.

4. Разно

А. Донесување на Одлука за утврдување на рок (31.03.2019) за довршување и имплементација на пакетот (алатка) добиена од францускиот институт за ревизија на мали и средни субјекти.

Б. Донесување на Олука за превод на Водичот за користење на МРС за ревизиите на мали и средни субјекти издадени и објавени од Одборот за мали и средни ревизорски друштва на Меѓународната Федерација на Сметководители.

В. Донесување на Одлука за изготвување/утврдување на минимален облик и содржина на работната документација при вршење на ревизијата.

Г. Донесување на Одлука за иготвување на Упатство со класификација на наодите од проверките на контрола според степенот на ризик, како дополнување на Прашалникот за контрола на ниво на ангажман, и истото да биде составен дел на Правилникот за критериумите за оценување на квалитетот на работата на друштвата за ревизија.

На 24-та седница на Собранието на ИОРПМ се водеа следните дискусии по точките од дневниот ред:

- 1. Усвојување на Записникот од 23-та седница на Собранието на ИОРПМ.**

Претседателот отвори дискусија по материјалот доставен за оваа точка. Бидејќи присутните не се јавија за дискусија се пристапи кон гласање. Согласно резултатот од гласањето, Записникот од 23-та седница на Собранието на ИОРПМ беше едногласно усвоен.

- 2. Усвојување на Правилник за начинот и постапката на контрола на квалитетот на овластените ревизори, друштва за ревизија и овластени ревизори – трговци поединци.**

**А. Предлог измена во Правилникот за начинот и постапката на контрола на квалитет на Овластените Ревизори, друштва за ревизија и на овластените ревизори-трговци поединци. Предлог е да се брише точка 5 од член 15.**

Претседателот отвори дискусија по материјалот доставен за оваа точка и ги информираше присутните дека новиот Правилник е подготвен заради усогласување со измените на Законот за ревизија.

Претседателот го повика Борислав Атансовски, кој достави предлог за измена на точка 15 од предлог Правилникот да го образложи предлогот.

Борислав Атанасовски образложи дека во поглед на постапката за консултација на контролорите на квалитет се дискутирало во повеќе наврати на седниците на Управниот одбор заради одредени ситуации во минатото кога смета дека биле направени пропусти

## ПРЕДЛОГ

во комуникацијата помеѓу контролорите на квалитет и Комисијата за контрола на квалитет. Смета дека доколку биде прифатен предлогот ќе се запази независноста на контролорите на квалитет. Доколку контролорите имаат право да се консултираат со комисиите, тогаш и ревизорите треба да ја имаат таа можност.

Претседателот му даде збор на Гоце Христов, претседател на Комисијата за контрола на квалитет.

Гоце Христов дискутираше дека подготовката на правилникот има подолг историјат заради последователните измени на Законот за ревизија. Текстот на овој правилник беше подготвен од адвокат, но Комисијата дополнително на наеолку седници детално го доработи текстот во поглед на допрецизирање на постапката, како и други специфични стручни детали. Како позначајна разлика од досегашната постапка го наведе начинот на доставување приговори по извршена контрола, односно претходно се доставуваа до Комисијата, а сега се доставуваат до Управниот одбор. Смета дека консултација е секогаш потребна дури и во работата на ревизорите и тоа може само да придонесе за споквалитетно спроведување на контролата. Контролорите може да се консултираат со релевантна комисија на ИОРРМ, особено Комисија за стандарди за ревизија и Комисија за сметководствени стандарди). Доколку биде направена консултација, ќе биде вклучена во резимето од контролата.

Николаки Миов дискутираше дека доколку контролата премине во СУНРРМ, дали и тие ќе можат во тој случај да се консултираат со други инстанци.

Соња Чулева дискутираше дека со консултацијата смета дека само ќе се зголеми објективноста на контролата. Контролорите мора да имаат комуникација со Комисијата за контрола на квалитет и треба да се зголемат ингеренциите на комисијата. Смета дека овој правилник е многу подобар од претходниот иако има простор за натамошно подобрување особено во поглед на разликата помеѓу 3-та и 4-та оценка.

Здравко Петров го поддржува предлогот за бришење на точка 5 од член 15, бидејќи смета дека не е во ред во текот на контролата да се бараат дополнителни консултации. Смета дека правилниците треба да се даваат претходно за доставување забелешки.

Крсто Несторов дискутираше дека правото на консултација е неприкосновено право, не може секој да знае се од секоја област. Можеби треба да бидеме потранспарентни во процесот на консултациите и консултациите/мислењата треба да се објавуваат на веб страната на ИОРРМ. Правото на консултација не се иззема дури и ако не биде вклучено во правилникот.

Звонко Кочовски дискутираше дека можеби треба да се земат предвид консултации само во поглед на толкување на МСР и МСС/МСФИ.

Драган Димитров предложи да не се одлага носењето на Правилникот, заради усогласување со Законот за ревизија и за да нема натамошен застој во спроведување на контролата на квалитет, бидејќи правилникот треба да се достави до СУНРРМ за давање согласност.

По дискусијата, претседателот го стави на гласање предлогот - Да се брише точка 5 од член 15 на Правилникот за начинот и постапката на контрола на квалитетот на овластените ревизори, друштва за ревизија и овластени ревизори – трговци поединци. Согласно резултатот од гласањето, предлогот не беше усвоен, односно, 13 членови гласаа ЗА, 29 членови гласаа ПРОТИВ и 1 член беше ВОЗДРЖАН.

## ПРЕДЛОГ

Претседателот го стави на гласање Правилникот за начинот и постапката на контрола на квалитетот на овластените ревизори, друштва за ревизија и овластени ревизори – трговци поединци. Согласно резултатот од гласањето, Правилникот за начинот и постапката на контрола на квалитетот на овластените ревизори, друштва за ревизија и овластени ревизори – трговци поединци беше усвоен со 35 гласа ЗА, 0 гласа ПРОТИВ и 8 ВОЗДРЖАНИ.

*Правилникот за начинот и постапката на контрола на квалитетот на овластените ревизори, друштва за ревизија и овластени ревизори – трговци се доставува до Советот за унапредување и надзор на ревизија на Република Македонија за добивање согласност.*

### **3. Усвојување на Правилник за критериумите за оценување на квалитетот на работење на друштвата за ревизија и на овластен ревизор – трговец поединец.**

Претседателот отвори дискусија по материјалот доставен за оваа точка и накусо го образложи материјалот доставен за оваа точка.

По дискусија, се пристапи кон гласање. Согласно резултатот од гласањето, Правилникот за критериумите за оценување на квалитетот на работење на друштвата за ревизија и на овластен ревизор – трговец поединец беше едногласно усвоен.

*Правилникот за критериумите за оценување на квалитетот на работење на друштвата за ревизија и на овластен ревизор – трговец поединец се доставува до Советот за унапредување и надзор на ревизија на Република Македонија за добивање согласност*

### **4. Разно.**

Претседателот го повика Борислав Атансовски, кој достави предлози за разгледување под точка Разно да ги образложи предлозите.

#### **А. Донесување на Одлука за утврдување на рок (31.03.2019) за довршување и имплементација на пакетот (алатка) добиена од францускиот институт за ревизија на мали и средни субјекти.**

Борислав Атанасовски дискутираше за хронологијата на активностите поврзани со прилагодување и превод на алатката. За алатката на ИОРРМ му плати на Францускиот конзорциум износ од 7.000 евра. И помали држави од нашата имаат алатки. Развојот на контролата треба да оди истовремено со развојот/едуцирање на ревизорите. Предлага да се утврди рок за финализирање на алатката.

#### **Б. Донесување на Одлука за превод на Водичот за користење на MPC за ревизиите на мали и средни субјекти издадени и објавени од Одборот за мали и средни ревизорски друштва на Меѓународната Федерација на Сметководители.**

Борислав Атанасовски дискутираше дека оваа точка е поврзана со претходната. Особено, предлага да се преведат прирачници/упатства издадени од IFAC, кои што се многу корисни за ревизорите, а во други држави постои пракса истите да се преведуваат и се достапни за професијата.

## ПРЕДЛОГ

### **В. Донесување на Одлука за изготвување/утврдување на минимален облик и содржина на работната документација при вршење на ревизијата.**

Борислав Атанасовски дискутираше дека мора Институтот да изготви/утврди минимален облик и содржина на работната документација при вршење на ревизијата. оваа точка е поврзана со претходната. Особено, предлага да се преведат прирачници/упатства

### **Г. Донесување на Одлука за изготвување на Упатство со класификација на наодите од проверките на контрола според степенот на ризик, како дополнување на Прашалникот за контрола на ниво на ангажман, и истото да биде составен дел на Правилникот за критериумите за оценување на квалитетот на работата на друштвата за ревизија.**

Борислав Атанасовски дискутираше дека Институтот мора да изготви Упатство со класификација на наодите од проверките на контрола според степенот на ризик, за што исто така било во повеќе наврати дискутирано на седниците на Управниот одбор. Предлага Собранието на Институтот, како највисок орган да донесе рокови за сите наведени предлози.

Претседателот отвори дискусија.

Крсто несторов дискутираше дека секое друштво за ревизија треба да има своја методологија, но доколку нема тогаш мора да се почитуваат стандардите. Има ревизорски алатки кои што можат да се купат, како алатката на Естонија. За финализирање на прилагодувањето на француската алтка ангажирани се лица на волонтерска основа.

Драган Димитров ги информираше присутните дека во Годишната програма за работа на ИОРПМ за 2019 година, наведени се активностите со рокови за завршување на истите. Активностите за финализирање на алатката се интензивирани. Веќе се финализира изборот на изведувач на преводот/ажурирање на МСР и таа активност ќе биде завршена во 2019 година. Прирачниците на IFAC би биле во следна фаза. Исто така, предлага во 2019 година повторно да се воведат како пракса одржување на состаноци - 'Форум на фирми' на кои што ќе се дискутира за актуелни прашања и проблеми во професијата.

Откако беа исцрпени сите точки од дневниот ред, претседателот ја затвори 24 -та седница на Собранието на ИОРПМ.

**Подготвил,  
Татјана Тодоровска  
Генерален секретар на ИОРПМ**

**Драган Димитров  
Претседател на ИОРПМ**